

## Inteligencia Artificial y Divergencia Cognitiva: Un Cambio de Paradigma hacia la Inclusión Universal en la Educación del Siglo XXI

---

Milton Rafael Maridueña Arroyave\*  
Jorge Francisco Vera Mosquera\*  
Luz Marina Bejarano Ospina\*

---

### Resumen

Este artículo analiza el papel de la inteligencia artificial (IA) en la transformación del paradigma educativo hacia la inclusión universal, sustentado en el enfoque de la neurodiversidad. Se parte del reconocimiento de la divergencia cognitiva como una característica inherente al ser humano, lo cual implica superar los modelos educativos tradicionales basados en la estandarización. El propósito de la investigación es examinar cómo la inteligencia artificial puede actuar como herramienta de gestión de procesos cognitivos, facilitando la personalización del aprendizaje y la eliminación de barreras educativas. Metodológicamente, el estudio adopta un enfoque mixto de tipo descriptivo–propositivo, fundamentado en revisión bibliográfica sistemática y análisis de entornos educativos digitales apoyados por tecnologías de inteligencia artificial. Se examinan estrategias como sistemas de recomendación, analítica de aprendizaje y evaluación adaptativa, en concordancia con los principios del Diseño Universal para el

---

\* P.hD Universidad de Guayaquil <https://orcid.org/0000-0002-8876-1896>; [mrmariduenaa@ube.edu.ec](mailto:mrmariduenaa@ube.edu.ec); [milton.mariduenaa@ug.edu.ec](mailto:milton.mariduenaa@ug.edu.ec)

\* Ph.D Universidad Bolivariana del Ecuador UBE, [jfveram@ube.edu.ec](mailto:jfveram@ube.edu.ec) <https://orcid.org/0000-0003-2934-0028>

\* Ph.D Universidad de Guayaquil <https://orcid.org/0000-0002-8494-0571>; [luz.bejarano@ug.edu.ec](mailto:luz.bejarano@ug.edu.ec)

Aprendizaje (DUA). Los resultados evidencian mejoras significativas en la participación estudiantil, el rendimiento académico y la autonomía del aprendizaje, demostrando que la inteligencia artificial permite adaptar dinámicamente los contenidos a los perfiles cognitivos de los estudiantes. Se concluye que la inteligencia artificial constituye un componente clave para la consolidación de modelos educativos inclusivos, al posibilitar entornos flexibles y centrados en la diversidad. No obstante, su implementación requiere un enfoque ético que garantice equidad, transparencia y protección de datos, especialmente en contextos educativos de América Latina.

**Palabras clave:** inteligencia artificial; neurodiversidad; inclusión educativa; Diseño Universal para el Aprendizaje; divergencia cognitiva.

---

## **Artificial Intelligence and Cognitive Diversity: A Paradigm Shift Toward Universal Inclusion in 21st-Century Education**

---

### **Abstract**

This article analyzes the role of artificial intelligence (AI) in transforming the educational paradigm toward universal inclusion, grounded in the neurodiversity approach. It starts from the recognition of cognitive divergence as an inherent characteristic of human beings, which implies overcoming traditional education models based on standardization. The purpose of this research is to examine how artificial intelligence can function as a tool for managing cognitive processes, facilitating personalized learning and the removal of educational barriers. Methodologically, the study adopts a mixed descriptive–propositional approach, based

on a systematic literature review and the analysis of digital learning environments supported by artificial intelligence technologies. Strategies such as recommendation systems, learning analytics, and adaptive assessment are examined in alignment with the principles of Universal Design for Learning (UDL). The results show significant improvements in student participation, academic performance, and learning autonomy, demonstrating that artificial intelligence enables the dynamic adaptation of content to students' cognitive profiles. It is concluded that artificial intelligence constitutes a key component in the consolidation of inclusive educational models, by enabling flexible and diversity-centered learning environments. However, its implementation requires an ethical approach that ensures equity, transparency, and data protection, particularly in educational contexts in Latin America.

**Keywords:** artificial intelligence; neurodiversity; educational inclusion; Universal Design for Learning; cognitive divergence.

**Received :** 13-11-2025

**Approved:** 21-12-2025

## INTRODUCCIÓN

La comprensión del funcionamiento cerebral humano ha experimentado una transformación profunda en las últimas tres décadas, transitando desde una visión patológica de la diferencia hacia un marco que reconoce la divergencia cognitiva como una característica intrínseca y universal de nuestra especie (Ocampo, 2022). Bajo esta premisa, la diversidad no constituye una condición que afecta a una minoría, sino una propiedad connatural de lo humano en la que todos los individuos presentamos variaciones en algún grado (Singer, 2016). En el umbral de una era dominada por la computación avanzada, la convergencia entre la ciencia del

aprendizaje y la inteligencia artificial (IA) ofrece una oportunidad sin precedentes para dismantelar los modelos educativos industriales y reemplazarlos por ecosistemas orientados hacia la Inclusión Universal.

En el contexto actual de la educación superior, caracterizado por la creciente heterogeneidad de los perfiles cognitivos y estilos de aprendizaje, la comunidad científica reconoce la necesidad urgente de transitar hacia modelos educativos más inclusivos, flexibles y adaptativos. En este escenario, la IA emerge como una tecnología disruptiva con el potencial de transformar los procesos de enseñanza y aprendizaje, particularmente en lo relacionado con la atención a la diversidad cognitiva (Rivas, 2025). Este nuevo paradigma busca que sea el sistema educativo el que posea las características necesarias para atender a todo tipo de estudiantes, sin obligarlos a adaptarse unilateralmente a una norma rígida.

El propósito de la presente investigación es analizar el rol de la inteligencia artificial como herramienta de gestión de procesos cognitivos en el marco del paradigma de la neurodiversidad, orientado a la construcción de un modelo de inclusión universal en la educación del siglo XXI. Este estudio busca aportar una reflexión fundamentada sobre cómo la integración de la IA permite operacionalizar enfoques pedagógicos contemporáneos, como el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), favoreciendo entornos educativos más equitativos y accesibles, en alineación con las metas del Desarrollo Sostenible (UNESCO, 2021). La relevancia del tema radica en la convergencia entre neurociencia, pedagogía y tecnología educativa como campo de investigación emergente, en el que se exploran nuevas formas de personalización del aprendizaje basadas en datos, analítica educativa y sistemas inteligentes.

## **El paradigma de la neurodiversidad: de la etiqueta a la característica universal**

El concepto de neurodiversidad, surgido inicialmente en los trabajos de Judy Singer (1998), ha evolucionado hacia un análisis interseccional que desestigmatiza las etiquetas médicas y replantea la comprensión de la diversidad cognitiva como una característica constitutiva de la condición humana. El planteamiento contemporáneo sostiene que el cerebro humano es inherentemente diverso y que la 'normalidad' es una ficción cultural construida socialmente (Walker, 2014). Desde esta perspectiva, el enfoque de la neurodiversidad se posiciona como un punto medio necesario entre el modelo médico y el modelo social de la discapacidad, reconociendo tanto las contribuciones de las características individuales como las del entorno (Dwyer, 2022).

La llamada Divergencia de Grado invalida la idea de un 'estudiante promedio'. La discapacidad, por tanto, no reside en la persona, sino en el desajuste dinámico entre su perfil neurobiológico y un entorno que no ha sido diseñado para acogerlo (Botha & Cage, 2022). En este sentido, Singer (2016) propone que la diversidad cognitiva debe ser vista no como excepción sino como norma estadística, lo que transforma radicalmente las premisas sobre las que se erige el sistema educativo.

**Tabla 1**

*Comparación entre visión tradicional y visión de inclusión universal*

| Concepto              | Visión Tradicional                               | Visión de Inclusión Universal  |
|-----------------------|--|--|
| Divergencia cognitiva | Una condición médica o trastorno diagnosticable. | Una característica humana universal y de grado (Singer, 2016).                     |
| Inclusión             | Integrar al estudiante 'diferente' a la norma.   | Adaptar el entorno a la variabilidad infinita de la especie (Ocampo, 2022).        |
| IA en el aula         | Herramienta de asistencia puntual y aislada.     | Mediador de procesos cognitivos y personalizador del aprendizaje (Rivas, 2025).    |
| Paradigma operativo   | Reactivo: esperar al fracaso para intervenir.    | Prospectivo y proactivo: apoyo de precisión basado en datos (Getting Smart, 2025). |

Nota. Elaboración propia con base en Singer (2016), Ocampo (2022), Rivas (2025) y Getting Smart (2025).

### **El Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) como marco pedagógico**

El Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) se consolida como el motor pedagógico para proporcionar oportunidades de aprender a todos los estudiantes (Alba Pastor, 2018). Este modelo no es simplemente un conjunto de técnicas, sino una filosofía educativa proactiva que busca eliminar las barreras en la enseñanza desde su fase de diseño (Choez-Aranea et al., 2025). Investigaciones actuales demuestran que la integración de tecnologías inclusivas bajo este marco es fundamental para atender a estudiantes con necesidades educativas específicas, optimizando tanto su rendimiento

académico como su desarrollo socioemocional (Cedillo Reinoso et al., 2025).

Basado en las pautas desarrolladas por CAST (2018), el DUA articula tres principios fundamentales: (a) múltiples medios de compromiso, vinculados al 'porqué' del aprendizaje, que buscan sostener la motivación intrínseca mediante gamificación adaptativa y analítica predictiva (Moya, 2025); (b) múltiples medios de representación, referidos al 'qué' del aprendizaje, orientados a transformar materiales estáticos en objetos multimodales que calibran la carga visual y lingüística, con evidencia de mejoras significativas en la interacción y el acceso en entornos virtuales (Al-Azawei et al., 2016); y (c) múltiples medios de acción y expresión, relativos al 'cómo' del aprendizaje, que habilitan interfaces multimodales para que los estudiantes demuestren su maestría conceptual sin las barreras de la ejecución mecánica tradicional (Valencia, 2024).

### **La inteligencia artificial como herramienta de gestión cognitiva**

A diferencia de las tecnologías de asistencia tradicionales, la IA en la educación del siglo XXI actúa como un mediador que gestiona la interacción entre el estudiante y el conocimiento (Rivas, 2025). Su capacidad para analizar micro-comportamientos digitales permite transitar desde el modelo reactivo de 'esperar al fracaso' hacia un ecosistema de apoyo de precisión basado en datos en tiempo real (Getting Smart, 2025). Un ejemplo innovador es el proyecto PROFUNDIA, que propone un aprendizaje triangular donde el estudiante contrasta sus razonamientos con los del algoritmo para fomentar la reflexión metacognitiva (Negrín et al., 2025).

La literatura especializada destaca el papel de la IA como mediador cognitivo, capaz de apoyar procesos metacognitivos y de autorregulación del aprendizaje (Kumara et al., 2026). En este contexto, organismos internacionales como la UNESCO (2021) subrayan la importancia de integrar la inteligencia artificial en la educación bajo principios éticos, garantizando equidad, inclusión y respeto a la diversidad. Estudios recientes advierten, asimismo, sobre la necesidad de abordar riesgos asociados como el sesgo algorítmico y la privacidad de los datos (Botha & Cage, 2022).

Entre los mecanismos técnicos que hacen posible la Inclusión Universal, la literatura identifica tres ejes prioritarios. Primero, la gestión metacognitiva: los sistemas de IA actúan como 'espejos cognitivos', visualizando los patrones de pensamiento del estudiante y fomentando su autonomía mediante preguntas socráticas (Kumara et al., 2026). Segundo, el andamiaje dinámico: se facilita el procesamiento de información compleja mediante la fragmentación automática de contenidos, adaptándolos al nivel de comprensión individual. Tercero, la multimodalidad total: el uso de tecnologías multimodales impulsadas por IA permite que la información fluya por el canal sensorial más efectivo para cada estudiante, eliminando barreras de decodificación y expresión física (Valencia, 2024).

En síntesis, el marco teórico expuesto evidencia una convergencia entre el paradigma de la neurodiversidad, el Diseño Universal para el Aprendizaje y la inteligencia artificial como ejes fundamentales para la construcción de modelos educativos inclusivos en el siglo XXI. Este enfoque se sustenta en una base teórica sólida y multidisciplinaria que articula aportes de la neurociencia, la pedagogía y la tecnología educativa (Arteaga et al., 2025).

## METODOLOGÍA

El presente estudio adopta un enfoque metodológico mixto con predominio cualitativo de tipo descriptivo–propositivo, complementado con elementos cuantitativos orientados al análisis de datos educativos. El diseño de la investigación es de carácter no experimental, transversal y prospectivo, dado que se analiza el fenómeno en su contexto natural sin manipulación de variables, proyectando implicaciones futuras en escenarios educativos.

La revisión bibliográfica sistemática abarca fuentes indexadas en bases de datos académicas reconocidas, privilegiando publicaciones de los últimos diez años que abordan los ejes temáticos de neurodiversidad, inteligencia artificial y diseño universal para el aprendizaje. Se complementa con análisis documental de marcos normativos internacionales y herramientas digitales de IA aplicadas a la educación.

La población objeto de estudio está conformada por estudiantes y docentes de educación superior en programas relacionados con tecnologías de la información y educación digital. La muestra se define mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional, seleccionando participantes que interactúan con entornos virtuales de aprendizaje y herramientas basadas en inteligencia artificial, garantizando diversidad en perfiles cognitivos y estilos de aprendizaje.

La investigación se desarrolla en entornos educativos virtuales y semipresenciales, específicamente en plataformas de gestión del aprendizaje (LMS). Se implementan estrategias basadas en IA orientadas a la personalización del aprendizaje, incluyendo sistemas de recomendación de contenidos, analítica de aprendizaje, asistentes virtuales y herramientas de evaluación

adaptativa. Las mediciones se realizan a través de indicadores de desempeño académico, interacción en plataformas y niveles de participación estudiantil.

Para el análisis de los datos se emplean métodos estadísticos descriptivos, incluyendo medidas de tendencia central (media, mediana) y dispersión (desviación estándar). Asimismo, se aplican análisis inferenciales básicos para identificar relaciones entre variables. Los datos cualitativos se analizan mediante técnicas de categorización temática, permitiendo interpretar patrones de comportamiento y experiencias de los participantes en relación con el uso de inteligencia artificial en el aprendizaje.

## RESULTADOS

Los resultados evidenciaron que la implementación de herramientas de inteligencia artificial en entornos educativos virtuales incrementó significativamente la personalización del aprendizaje, con mejoras observables en la participación, el rendimiento académico y la interacción en plataformas digitales.

En términos cuantitativos, se registró un incremento del 35% en la participación estudiantil, pasando de un promedio inicial del 55% a un 90% posterior a la intervención. El rendimiento académico evidenció un aumento del 15%, alcanzando un promedio del 83% en evaluaciones formativas, frente al 68% registrado antes de la implementación de estrategias basadas en inteligencia artificial. El nivel de interacción con las plataformas digitales evolucionó de un nivel medio a un nivel alto, con incremento sostenido a lo largo del período de intervención.

**Tabla 2**

Indicadores de desempeño académico antes y después de la intervención con IA

| Indicador                 | Pre-IA | Post-IA | Mejora          |
|---------------------------|--------|---------|-----------------|
| Participación estudiantil | 55%    | 90%     | +35%            |
| Rendimiento académico     | 68%    | 83%     | +15%            |
| Nivel de interacción      | Medio  | Alto    | ↑ Significativa |

Nota. Elaboración propia de los autores.

En relación con la distribución del uso de herramientas tecnológicas, se identificó que los asistentes virtuales representaron el 35% de las interacciones totales, los sistemas de recomendación el 25%, la evaluación adaptativa el 20% y la analítica de aprendizaje el 20%, evidenciando un uso equilibrado de las distintas capacidades de la IA en los procesos educativos.

El análisis cualitativo permitió evidenciar que los estudiantes reportaron mayor autonomía en su proceso de aprendizaje, destacando la utilidad de la retroalimentación inmediata y la adaptación de contenidos a su ritmo individual. Por su parte, los docentes señalaron una mejora en el seguimiento del progreso estudiantil mediante el uso de analítica de datos. Asimismo, se identificó que la integración de la IA permitió generar entornos

educativos altamente personalizados, mejorar la accesibilidad y promover la autonomía del estudiante, facilitando la implementación efectiva del DUA en contextos educativos diversos.

Los resultados obtenidos se alinean con el objetivo general de la investigación, que analiza el rol de la inteligencia artificial como herramienta de gestión de procesos cognitivos en el marco del paradigma de la neurodiversidad. Se evidencia que la implementación de tecnologías basadas en IA contribuye efectivamente a la construcción de entornos educativos inclusivos, respondiendo a la pregunta de investigación relacionada con la capacidad de la IA para operacionalizar el Diseño Universal para el Aprendizaje.

Desde una perspectiva teórica, los resultados se contextualizan en concordancia con estudios previos que destacan el potencial de la inteligencia artificial en la educación. Investigaciones como las de Rivas (2025) y Getting Smart (2025) señalan que la IA permite transitar de modelos educativos estandarizados hacia sistemas personalizados basados en analítica de datos. Asimismo, los principios del Diseño Universal para el Aprendizaje (CAST, 2018; Alba Pastor, 2018) se ven fortalecidos mediante el uso de tecnologías adaptativas, lo cual coincide con los resultados observados en el presente estudio y con hallazgos previos sobre la implementación del DUA en entornos virtuales (Al-Azawei et al., 2016; Cedillo Reinoso et al., 2025; Choez-Aranea et al., 2025).

De igual manera, los planteamientos del paradigma de la neurodiversidad (Singer, 1998, 2016; Ocampo, 2022; Walker, 2014) encuentran sustento empírico en los resultados obtenidos, al evidenciarse que la diversidad cognitiva puede ser atendida de manera efectiva mediante entornos educativos flexibles y

adaptativos. En este contexto, la inteligencia artificial se posiciona como un facilitador clave para la inclusión universal, permitiendo superar las limitaciones de los modelos tradicionales centrados en la homogeneización del estudiantado. Los hallazgos son, además, coherentes con los aportes de Arteaga et al. (2025) sobre el rol del DUA como catalizador del éxito cognitivo mediante recursos digitales.

En cuanto a las proyecciones de largo plazo, Rivas (2025) anticipa que para el año 2050, la educación abandonará la estandarización por edades para adoptar un modelo modular de aprendizaje permanente. Este enfoque prospectivo resulta coherente con la dirección que marca la convergencia entre neurodiversidad, DUA e inteligencia artificial. El proyecto PROFUNDIA (Negrín et al., 2025) constituye un ejemplo concreto de cómo el aprendizaje triangular entre estudiante, docente y algoritmo puede fomentar la reflexión metacognitiva a escala.

No obstante, la discusión también reconoce la existencia de desafíos asociados a la implementación de estas tecnologías. El sesgo algorítmico y la gestión ética de los datos representan riesgos documentados que pueden reproducir o amplificar desigualdades educativas preexistentes (Botha & Cage, 2022; UNESCO, 2021). La investigación de Kumara et al. (2026) plantea además una pregunta crítica sobre si el uso de IA como prótesis cognitiva puede, paradójicamente, reducir la autonomía intelectual del estudiante, lo cual obliga a una reflexión pedagógica profunda sobre los límites y condiciones del andamiaje digital. En consecuencia, se plantea la necesidad urgente de desarrollar marcos regulatorios y políticas institucionales que garanticen un uso responsable, equitativo y transparente de la inteligencia artificial en la educación, especialmente en el contexto

latinoamericano donde las brechas de acceso y calidad representan desafíos estructurales adicionales (Moya, 2025; Valencia, 2024).

## CONCLUSIONES

A partir del análisis desarrollado, se derivan tres conclusiones principales que sintetizan los aportes teóricos, metodológicos y prácticos de esta investigación:

La investigación consolida una articulación teórica sólida entre neurodiversidad, inteligencia artificial y Diseño Universal para el Aprendizaje, estableciendo que la inclusión educativa no debe concebirse como una adaptación excepcional, sino como un principio estructural del sistema educativo, sustentado en la diversidad inherente de los procesos cognitivos humanos (Singer, 2016; Ocampo, 2022; CAST, 2018).

Los resultados evidencian que la incorporación de herramientas basadas en inteligencia artificial impacta positivamente en indicadores clave del aprendizaje —participación, rendimiento académico y autonomía del estudiante—, lo que valida su potencial como mediador cognitivo en entornos educativos digitales y multimodales (Kumara et al., 2026; Valencia, 2024; Arteaga et al., 2025).

En el contexto latinoamericano, particularmente en sistemas educativos con brechas de acceso y calidad, la inteligencia artificial se proyecta como una alternativa viable para fortalecer la equidad educativa; sin embargo, su adopción debe ir acompañada de políticas públicas, infraestructura tecnológica y marcos regulatorios que aseguren una implementación inclusiva, ética y sostenible (UNESCO, 2021; Rivas, 2025; Botha & Cage, 2022).

## REFERENCES

- Al-Azawei, A., Serenelli, F., & Lundqvist, K. (2016). Universal learning design (UDL): A content analysis of peer-reviewed journal papers from 2012 to 2015. *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, 16(3), 39–56. <https://doi.org/10.14434/josotl.v16i3.19291>
- Alba Pastor, C. (2018). Diseño universal para el aprendizaje: Un modelo didáctico para proporcionar oportunidades de aprender a todos los estudiantes. *Padres y Maestros*, (374), 21–27. <https://doi.org/10.14422/pym.i374.y2018.003>
- Arteaga, J., Ponce, M., & Torres, R. (2025). El enfoque DUA como catalizador del éxito cognitivo mediante recursos digitales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 1–18. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/22170>
- Botha, M., & Cage, E. (2022). 'Autism research is in crisis': A mixed method study of researcher's constructions of autistic people and autism research. *Frontiers in Psychology*, 13, 1050897. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1050897>
- CAST. (2018). Universal Design for Learning guidelines version 2.2. <http://udlguidelines.cast.org>
- Cedillo Reinoso, R. D., Veloz Segovia, A. M., Andrade Morales, M. F., & Molina Andrade, M. G. (2025). Diseño Universal para el Aprendizaje y tecnologías inclusivas en la atención a estudiantes con necesidades educativas específicas. *Revista Veritas de Difusão Científica*, 6(2), 3479–3506. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i2.794>

- Choez-Araneá, J. J., Villanueva-Freire, K. M., & Moreta-Herrera, R. (2025). Inclusión educativa a través del diseño universal: Superando barreras para estudiantes con dificultades de aprendizaje. *Revista Científica Multidisciplinaria HEXACIENCIAS*, 5(9), 432–450.
- Dwyer, P. (2022). The neurodiversity approach(es): What are they and what do they offer? *Human Development*, 66(2), 73–92. <https://doi.org/10.1159/000523723>
- Getting Smart. (2025). AI, learning differences, and the seed of possibility: Moving from 'wait to fail' to precision support. *Getting Smart Education Reports*. <https://www.gettingsmart.com>
- Kumara, K. A. S. C., Wijesundara, W. M. C. J., & Navaratne, R. (2026). AI as a cognitive prosthesis: Does educational AI reduce intellectual autonomy? *Jurnal Santiaji Pendidikan*, 16(1), 108–123.
- Moya, M. (2025). Inteligencia artificial para el desarrollo del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA). *Revista AOSMA*, (34), 1–15.
- Negrín, I., Kripka, M., & Yepes, V. (2025). Proyecto PROFUNDIA: Aprendizaje triangular y reflexión metacognitiva en la era de la IA. Blog Víctor Yepes, Universitat Politècnica de València. <https://victoryepes.blogs.upv.es>
- Ocampo, A. (2022). Dilemas críticos sobre neurodiversidad: Una travesía filosófica y política de orden contingente. Centro de Estudios Latinoamericanos de Educación Inclusiva (CELEI).

- Rivas, A. (2025). La llegada de la IA a la educación superior en Iberoamérica: Un mapa para diseñar estrategias institucionales. Organización de Estados Iberoamericanos (OEI). <https://oei.int>
- Singer, J. (1998). *Odd people in: The birth of community and politics of the neurodiverse* (Tesis de Honor). University of Technology Sydney.
- Singer, J. (2016). *Neurodiversity: The birth of an idea*. Kindle Direct Publishing.
- UNESCO. (2021). *AI and education: Guidance for policy-makers*. UNESCO Publishing. <https://doi.org/10.54675/PCSP7383>
- Valencia, V. (2024). Enriquecimiento de las prácticas inclusivas mediante el uso de IA y robótica. *Frontiers in Human Neuroscience*, 18, 1–12. <https://doi.org/10.3389/fnhum.2024.1356703>
- Walker, N. (2014). *Neurodiversity: Some basic terms and definitions*. Neurocosmopolitanism. <https://neurocosmopolitanism.com/neurodiversity-some-basic-terms-definitions/>